

## **Профиль «ТОРГОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО»**

**Секция «Перспективы и приоритетные направления развития таможенного дела в условиях современных глобальных изменений»**

УДК 339.543

*Д.Ю. Федотов*

### **ЭЛЕКТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ТАМОЖЕННОМ ДЕЛЕ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ СНИЖЕНИЮ КОРРУПЦИИ**

---

В статье проанализирован уровень коррупции в стране. Проведена оценка коррупции в российских таможенных органах. Рассмотрены причины, вызывающие коррупцию в таможенных органах. Среди мер по борьбе с коррупцией в российских таможенных органах обозначено развитие информационных технологий в таможенном деле. Отдельно рассмотрено внедрение в России электронного декларирования.

Ключевые слова: таможенное дело, коррупция, информационные технологии, электронное декларирование, таможенное оформление.

---

*D.Y. Fedotov*

### **ELECTRONIC TECHNOLOGIES IN CUSTOMS, CONTRIBUTING TO THE REDUCTION OF CORRUPTION**

---

The article analyzes the level of corruption in the Russia. The corruption in the Russian customs authorities was assessed. The reasons causing corruption in customs authorities are considered. The measures to combat corruption in the Russian customs authorities is the development of information technologies in customs. Considered introduction of the Electronic declaration in the Russian customs.

Keywords: customs, corruption, information technology, electronic declaration, customs registration.

---

Важнейшей проблемой современной России является высокий уровень коррупции в стране. Согласно оценкам Transparency International, Россия относится к странам с очень высоким уровнем коррупции – в 2017 г. Россия заняла 135-е место из 180 стран, попавших в исследование. Вместе с тем на протяжении 2008–2017 гг. индекс восприятия коррупции в России неуклонно повышался, увеличившись с 21 до 29, т.е. уровень коррупции в нашей стране в последние годы по мнению зарубежных экспертов постепенно снижался. Величина Индекса восприятия коррупции в странах с переходной экономикой на протяжении 10 последних лет приведена в табл. 1. Чем выше значение индекса восприятия коррупции в стране, тем ниже уровень коррупции в этой стране.

Таблица 1

Индекс восприятия коррупции в странах с переходной экономикой  
в 2008–2017 гг., составленный Transparency International

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Азербайджан	19	23	24	24	27	28	29	29	30	31
Албания	34	32	33	31	33	31	33	36	39	38
Армения	29	27	26	26	34	36	37	35	33	35
Беларусь	20	24	25	24	31	29	31	32	40	44
Болгария	36	38	36	33	41	41	43	41	41	43
Вьетнам	27	27	27	29	31	31	31	31	33	35
Грузия	39	41	38	41	52	49	52	52	57	56
Казахстан	22	27	29	27	28	26	29	28	29	31
Камбоджа	18	20	21	21	22	20	21	21	21	21
Киргизия	18	19	20	21	24	24	27	28	28	29
Китай	36	36	35	36	39	40	36	37	40	41
Македония	36	38	41	39	43	44	45	42	37	35
Молдова	29	33	29	29	36	35	35	33	30	31
Монголия	30	27	27	27	36	38	39	39	38	36
Польша	46	50	53	55	58	60	61	62	62	60
<b>Россия</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>
Румыния	38	38	37	36	44	43	43	46	48	48
Сербия	34	35	35	33	39	42	41	40	42	41
Таджикистан	20	20	21	23	22	22	23	26	25	21
Туркменистан	18	18	16	16	17	17	17	18	22	19
Узбекистан	18	17	16	16	17	17	18	19	21	22
Украина	25	22	24	23	26	25	26	27	29	30
Хорватия	44	41	41	40	46	48	48	51	49	49
Чехия	52	49	46	44	49	48	51	56	55	57

Источник: таблица составлена на основе данных Transparency International-Россия [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://transparency.org.ru>.

По мнению многих авторов, разрушительное влияние на доверительное отношение граждан к органам власти оказывает высокий уровень коррупции в стране. Бо Ротштейн считает, что отсутствие доверия в обществе, вызванное подозрением в коррумпированности чиновников, делает бессмысленным исполнение гражданами своих обязанностей: «нет никакого смысла быть единственным, кто полностью уплачивает налоги, правильно пользуется системой социального страхования, соблюдает законы, избегает участия в коррупционных делах» [5, с. 1031].

Как утверждают Фер и Фишбахер, если люди считают, что в стране широко распространены жульничество с налогами, коррупция и злоупотребления с государственными социальными расходами, то, скорее всего, они также будут жульничать с налогами, брать взятки или злоупотреблять государственными социальными расходами [4].

В то же время государственные меры борьбы бывают неэффективными, так как с коррупцией борются чиновники, которые вполне возможно сами являются коррумпированными и в дальнейшем планируют осуществлять коррупционные действия. По этому поводу Н.Г. Миненок отмечает: «Властным структурам необходимо предпринимать определенные действия против коррупции, а это означает против самих себя. Настораживает избирательность мер, ничем не оправданный либерализм к коррупционерам и бесконечные высказывания на всех уровнях о намерениях борьбы с коррупцией, о необходимости всевозможных программ, планов, новых норм уголовного права и т.д. Это даже не полумеры, а ничем не прикрытое попустительство беззаконию, иногда маскируемое статистическими данными об успехах в деле борьбы с коррупцией» [1].

В Федеральной таможенной службе России, как и в большинстве российских государственных органах выявлены коррупционные действия. В начале XXI в. должностные лица таможенных органов России, согласно социологическому опросу Фонда ИНДЕМ, получили довольно высокую негативную оценку со стороны российского бизнеса. Согласно данным, приведенным в табл. 2, в 2001 г. сотрудники таможенных органов из всех лиц, с которыми контактировали представители хозяйствующих субъектов, по рейтингу враждебности находились на 18 месте.

Таблица 2

Рейтинг дружелюбности персонажей по данным социологического опроса «Бизнес-2001», проведенного Фондом ИНДЕМ

№ п/п	Персонаж	Рейтинг дружелюбности	№ п/п	Персонаж	Рейтинг дружелюбности
1	Покупатель	0,846	13	Конкурент	0,484
2	Клиент	0,846	14	Депутат	0,477
3	Я сам	0,845	15	Судья	0,469
4	Партнер	0,814	16	Прокурор	0,445
5	Поставщик	0,768	17	Милиционер	0,431
6	Адвокат	0,726	<b>18</b>	<b>Таможенник</b>	<b>0,409</b>
7	Кредитор	0,626	19	Чиновник	0,394
8	Аудитор	0,613	20	Инспектор (пожнадзора и т.п.)	0,360
9	Иностранец	0,585	21	Должник	0,324
10	Журналист	0,566	22	Налоговый инспектор	0,323
11	Губернатор	0,527	23	Налоговый полицейский	0,307
12	Министр	0,504	24	Бандит	0,206

Источник: [2].

Однако ситуация с уровнем коррумпированности таможенных органов не статична, она меняется в лучшую сторону в соответствии с общей динамикой уровня коррупции в России, отраженной в табл. 1. Социологические опросы Аналитического центра Юрия Левады об уровне коррупции в таможенных органах, проведенные на большом временном интервале (в 2000 и 2014 гг.), выявили ощутимое снижение коррупции у должностных лиц таможенных органов в послед-

нее время. Рис. 1 иллюстрирует снижение распространенности случаев взяточничества и коррупции в таможенных органах с 64 % ответивших респондентов (правый столбец за 2000 г.) до 55 % (правый столбец за 2014 г.). Несмотря на то, что все еще сохраняется на низком уровне доля респондентов считающих, что коррупция в таможенных органах невысока, либо отсутствует вовсе (21 % в 2014 г.), положительная динамика снижения уровня коррупции в таможенных органах тем не менее была зафиксирована.

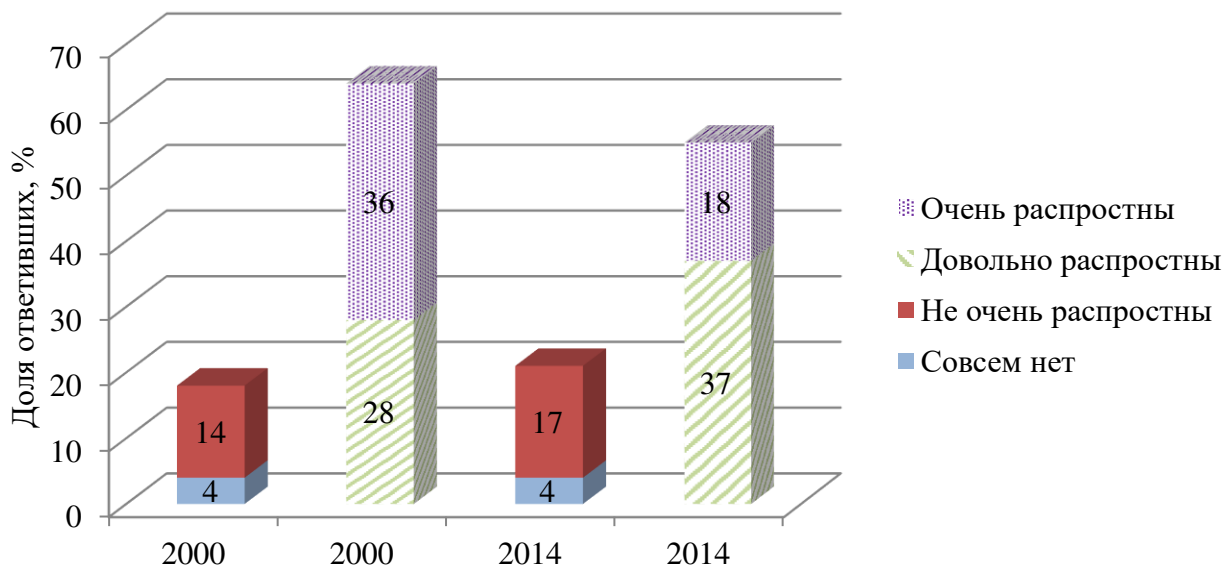


Рис. 1. Ответы на вопрос «Как Вы считаете, насколько широко распространены коррупция и взяточничество в таможенных органах?» в ходе социологического опроса Аналитического центра Юрия Левады в 2000 и 2014 гг.

Источник: рисунок составлен на основе данных Аналитического центра Юрия Левады [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.levada.ru> (дата обращения 20.11.2018).

Снижению коррупции в Федеральной таможенной службе России в немалой степени способствует внедрение в работу российских таможенных органов электронных технологий. Сокращение личного физического контакта между декларантом и таможенным инспектором снижает риск совершения коррупционных действий. Предоставление таможенным органом государственных услуг по таможенному оформлению в электронной форме затрудняет клиентам, представляющим частный бизнес, предлагать чиновникам взятки и склонять их к совершению неправомερных действий. Электронный документооборот, проводимый через Интернет, позволяет фиксировать все контакты между таможенным инспектором и декларантом. Тогда как важнейшим условием совершения коррупционных действий является скрытность. Прозрачность электронных технологий повышает риск обнаружения для участников коррупционных сделок.

Среди всех информационных технологий, применяемых в таможенном деле, наибольший эффект для снижения уровня коррупции в стране оказывает технология электронного декларирования. Электронное декларирование представляет собой процесс передачи, приема и обработки таможенных деклараций на товары, созданных в электронной форме.

Процесс электронного декларирования заключается в проведении дистанционной процедуры таможенного оформления товаров с использованием электронной цифровой подписи, в ходе которой участник ВЭД и таможенный инспектор могут находиться на любом расстоянии друг от друга.

Основной целью электронного декларирования является ускорение таможенных процедур и, как следствие этого, увеличение товарооборота, повышение эффективности работы должностных лиц таможенных органов, ускорение поступления таможенных платежей в федеральный бюджет.

В России первая электронная декларация была выпущена 25 ноября 2002 г. на Каширском таможенном посту Московской южной таможни ЦТУ. В настоящее время применяется электронное декларирование второго поколения, которое допускает передачу данных по сети Интернет, хотя и через специально оборудованный узел доступа. При этом не обязательно создавать собственный узел доступа, можно воспользоваться услугами информационного оператора.

В этой схеме весь обмен данными – в таможню и обратно из таможни осуществляется с помощью открытого документированного набора сообщений через единый почтовый сервер. Информационная система позволяет моментально осуществлять обратную связь таможня–декларант и оперативно исправлять допущенные ошибки или запрашивать дополнительные сведения.

Главное преимущество этих технологий в том, что отправка документов на таможенный пост осуществляется прямо с рабочего места декларанта, а значит, не требуется тратить время и средства на поездки в таможню. Все изменения и дополнения вносятся в декларацию в процессе обмена электронными сообщениями с таможенным инспектором.

В 2010 г. 100 % таможенных постов ФТС России, уполномоченных принимать таможенные декларации в электронном виде, аттестованы на осуществление интернет-декларирования. Было выпущено свыше 530 тысяч интернет-деклараций. При этом доля деклараций на товары, поданных и выпущенных в электронной форме составила более 23,3 % от общего количества таможенных деклараций, а с использованием сети Интернет – 16,1 %.

Если в 2009 г. таможенными органами Сибирского таможенного управления (СТУ) было оформлено всего 7 электронных деклараций, то за 2010 г. это число составило – более 51 тысячи деклараций. Всего в 2010 г., из 262,3 тыс. таможенных деклараций на товары с применением электронной формы декларирования выпущено 83,3 тыс., что составило 31,8 %, из них 51,5 тыс. (62 %) – с использованием сетей Интернет, 31,9 тыс. (38 %) – с использованием выделенного канала связи. Количество участников ВЭД, применяющих интернет-декларирование, в регионе деятельности СТУ увеличилось со 127 в начале года до 2 200 [3, с. 62–63].

Из года в год увеличивается применение электронного декларирования в таможенном деле России. Согласно данным ФТС России, представленным на рис. 2, начиная с 2014 г. к 100 % стремится доля деклараций на товары, оформленных в электронном виде без представления документов на бумажном носителе, при условии, что товары не идентифицированы как рискованные поставки, которые требуют дополнительной проверки документов на бумажных носителях.

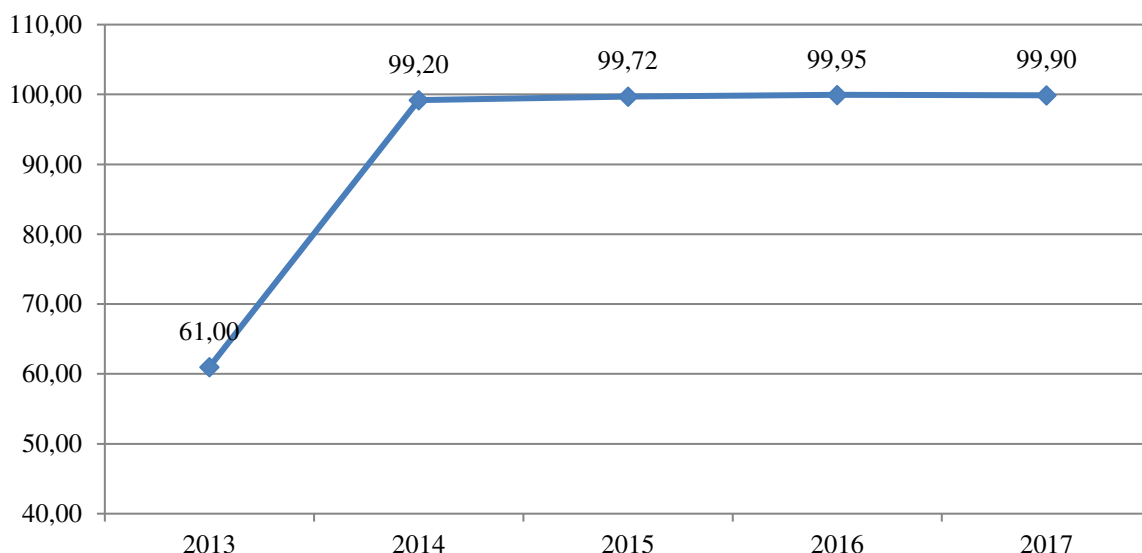


Рис. 2. Доля деклараций на товары, оформленных в электронном виде без представления документов на бумажном носителе, при условии, что товары не идентифицированы как рискованные поставки, требующие дополнительной проверки документов на бумажных носителях, %

Источник: ФТС России [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: [www.customs.ru](http://www.customs.ru) (дата обращения 20.11.2018).

Результатом развития технологии Интернет-декларирования является технология удаленного выпуска товаров. Удаленный выпуск товаров – это новый виток развития технологии электронного декларирования товаров и транспортных средств с использованием сети Интернет, которая внедряется при взаимодействии всех таможенных органов Российской Федерации.

Для участников ВЭД применение технологии удаленного выпуска предоставляет следующие возможности:

- подать электронную таможенную декларацию в любой внутренний таможенный орган;
- оптимизировать логистику поставок товара, сократить расходы на внутренний таможенный транзит, поскольку выпуск товара осуществляется со склада временного хранения, расположенного в зоне деятельности приграничного таможенного органа.

Еще одной информационной технологией, способствующей снижению уровня коррупции в российских таможенных органах, стала технология предварительного информирования о товарах, ввозимых на таможенную территорию. Участники внешнеэкономической деятельности с использованием сети Интернет заранее направляют в таможенные органы информацию о товарах и транспортных средствах, подлежащих таможенному контролю, еще до прибытия транспортного средства в пункт пропуска. Это повышает прозрачность внешнеэкономических операций и товарных потоков, а также затрудняет декларанту совершать коррупционные действия с таможенным инспектором, ведь чаще всего, решение о выпуске товара и о назначении таможенного досмотра принимается еще до физического прибытия товара в пункт пропуска, поэтому декларант уже зача-

стую будет не в состоянии получить какие-либо преференции предлагая таможенному инспектору взятку.

Тем самым можно сделать вывод о том, что активное внедрение таможенными органами России информационных технологий для осуществления общения с участниками внешнеэкономической деятельности и осуществления таможенного оформления в значительной степени способствует снижению уровня коррупции в таможенном деле.

### **Список использованной литературы**

1. Миненок Н.Г. Актуальность уголовно-правового воздействия на коррупцию / Н.Г. Миненок // Право. Законодательство. Личность. – 2015. – № 1 (20). – С. 169–176.

2. Российская коррупция: уровень, структура, динамика. Опыты социологического анализа / Под ред. Г.А. Сатарова. – М. : Фонд «Либеральная Миссия», 2013. – 752 с.

3. Федотов Д.Ю. Экономика таможенного дела : учеб. пособие / Д.Ю. Федотов. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. – 202 с.

4. Fehr E. The economics of strong reciprocity. Moral sentiments and material interests. The foundations for cooperation in economic life / E. Fehr, U. Fischbacher / ed. by H. Gintis, S. Bowles, R. Boyd and E. Fehr. – Cambridge : MIT Press. 2005. – Pp. 151–193.

5. Rothstein B. Corruption and Social Trust: Why the Fish Rots from the Head Down / B. Rothstein // Social Research. – 2013. – Vol. 80. – № 4. – Pp. 1009–1032.

### **Информация об авторе**

*Федотов Дмитрий Юрьевич* – профессор, кафедры торгового и таможенного дела, Байкальский государственный университет, доктор экономических наук, профессор, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11; e-mail: fdy@inbox.ru.

### **Author**

*Fedotov Dmitry Yurievich* – Professor of Chair of Trade and Customs, Baikal State University, Doctor of Economics, Professor, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: fdy@inbox.ru.